



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea articolului 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96 din 2002, privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat, modificat și completat*”, inițiată de 7 deputați – Grupul parlamentar al UDMR (Bp. 544/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 1 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (1²)**, în sensul acordării unei mese calde, zilnic, pe perioada cursurilor, elevilor din clasele I-VIII și preșcolarilor din unitățile de învățământ public și privat, unde autoritățile administrației publice locale pot asigura facilitățile necesare.

Conform inițiativei legislative, sursele prin care să se asigure masa caldă urmează să se constituie prin folosirea resurselor bugetare avute în vedere de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2002, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2010 privind implementarea programului de încurajare a consumului de fructe în școli, cu modificările ulterioare, de Legea nr. 509/2006 privind acordarea de miere de albine ca supliment nutritiv pentru preșcolari și elevii din clasele I-IV din învățământul de stat și confesional, cu modificările ulterioare*, prin contribuția autorităților locale, a școlilor, precum și din alte surse legal constituite.

II. Observații

1. În considerarea obiectivului general al programului instituit prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2002*, respectiv formarea unor obiceiuri alimentare sănătoase de la cele mai mici vârste, apreciem că promovarea unei alternative la condițiile de siguranță alimentară impuse de reglementările în vigoare ar fi trebuit precedată de efectuarea unui studiu cu privire la categoriile de alimente ce pot fi acordate copiilor în cadrul programului, cu consultarea organismelor de specialitate care au competențe în materia de referință.

2. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2002* are ca obiect de reglementare acordarea, gratuit, de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore.

Raportat la obiectul de reglementare al inițiativei legislative, precizăm faptul că, potrivit art. 61 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluia act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”.

Prin urmare, considerăm că propunerea inițiatorilor privind acordarea unei mese calde pentru elevii și copiii preșcolari din învățământul și grădinițele de stat și private nu poate face obiectul modificării/completării *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2002*, întrucât aceasta are un obiect de reglementare diferit față de actul normativ a cărui completare se propune.

3. Propunerea legislativă stabilește că, pe lângă sursele proprii ale autorităților locale, ale școlilor sau alte surse legal constituite, aceste cheltuieli se vor finanța din aceleași resurse bugetare din care se finanțează cheltuielile reglementate de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2002*, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2010*, precum și *Legea nr. 509/2006*. Precizăm că cele trei acte normative menționate stabilesc ca sursă de finanțare a cheltuielilor pe care le reglementează sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat.

Întrucât măsurile reglementate de inițiativa legislativă determină majorări ale cheltuielilor bugetului de stat, inițiatorii ar fi trebuit să țină cont de prevederile art. 7 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, conform căroră:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

4. Acordarea produselor lactate și de panificație și a fructelor în școli face parte dintr-un program de acordare a unui ajutor comunitar pentru lapte și produse lactate, prevăzute de *Regulamentul Comisiei (CE) nr. 2707/2000 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1255/1999 privind acordarea de ajutoare comunitare pentru furnizarea laptelui și anumitor produse lactate copiilor din instituțiile școlare, cu modificările și completările ulterioare*, și respectiv pentru fructe prin sprijin financiar din *Fondul European de Garantare Agricolă*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului